雲林縣道路交通安全聯席會報第 503 次會議紀錄

- 一、時間：114 年 6 月 20 日 10 時 15 分
- 二、地點：雲林縣警察局 2 樓簡報室
- 三、主席：張縣長兼召集人麗善
紀錄：黃家妘
- 四、上級指導：交通部道路交通安全督導委員會：未派員
內政部警政署：未派員
- 五、出席單位人員：如簽到表
- 六、主席致詞及決議事項：

首先我們歡迎出席本次道安會議專家、學者為「國立嘉義大學企業管理學系游鵬勝教授(研究領域：資源規劃問題(生產、財務、服務品質等資源的規劃與配置問題)」列席，來協助審視本縣各項道路交通安全改善作為。

另根據警察局交通事故統計資料顯示，本(114)年截至6月17日止，本縣共發生A1事故41件、造成人數42人死亡，與去年同期51件53人比較，死亡減少10件11人(-20.8%)。A1交通事故降低這部分是值得嘉勉。然分析發生交通事故族群，其中騎乘機車事故發生23人死亡(占56%)；65歲以上的高齡者事故20人死亡(占47.6%)；另行人A1類交通事故5人死亡。請各工作小組針對「機車、高齡者」等2類族群加強交通安全教育宣導，另請針對「車輛不停讓行人」類型交通違規加強執法取締，及透過各項交通工程改善措施，以有效降低交通發生，減少交通事故重傷、死亡案件，逐步改善城市交通安全，營造友善交通環境。

感謝今天專家、學者的蒞臨，希望能透過所學專業知識及建言來協助審視本縣道路交通安全，以遏止交通事故發生，使本縣交通更順暢、行車更安全。

提案二：

案由：因三峽重大交通事故，高齡駕駛議題成為關注焦點，交通部考慮下修高齡駕駛換照年齡至70歲一案。

監理站補充:有關將高齡者駕駛管理年齡提早至 70 歲，目前為交通部初步規劃階段尚未定案，本站會適時向上級反應。目前規定年滿 75 歲才需換照，需做智能檢查及體能檢測，通過即核發三年的駕駛執照(三年評估一次換發)，其實沒有禁止長輩開車及要求通行考照，是要讓鄉親了解，不用擔心。

決議:若依地區特性因地制宜，各個縣市將難以評估換照年齡，因每個人身體健康狀況都不一樣，不可依年齡來區分，建議本縣在辦理高齡駕駛換照時，先評估高齡者自身身體狀況(如體能、反應能力、視力狀況)及統合能力，再發駕照給年長者。

臨時動議:

案由:有關本縣虎尾高鐵站區因交通號誌多處損壞，影響用路人交通安全一案。

決議:請警察局先進行對虎尾高鐵地區交通號誌損壞及行人號誌評估是否留用或拆除盤點，再提出經費概算給交通工務局，由交通工務局的編列經費來修復。另先行對本縣 113 年度 A1 重大交通事故地點夜間路燈照明不足問題盤點，列為優先改善目標。

七、報告事項：

(一) 管考小組報告：

上次會議決議事項辦理情形報告：(詳見議程資料)

決議：

第一案:繼續列管。

第二案:解除列管。

第三案:繼續列管。

(二) 執法工作小組執行道路交通安全報告及交通違規精準執法分析檢討:略。

(三) 執法工作小組本年 5 月各分局 A1 交通事故分析檢討報告：

1. 斗南分局本年 5 月份交通事故分析檢討報告：

決議：案例中相關交通工程改善建議事項已完成，准予備查。

2. 虎尾分局本年 5 月份交通事故分析檢討報告：

決議：

(1) 案例一相關交通工程改善建議事項，請管考小組列管，追蹤考核。

(2) 案例二相關交通工程改善建議事項已完成，准予備查。

3. 西螺分局本年 5 月份交通事故分析檢討報告：

決議：案例中相關交通工程改善建議事項已完成，准予備查。

4. 北港分局本年 5 月份交通事故分析檢討報告：

決議：

(1) 案例一相關交通工程無改善建議事項，准予備查。

(2) 案例二相關交通工程無改善建議事項，准予備查。

5. 臺西分局本年 5 月份交通事故分析檢討報告：

決議：

(1) 案例一相關交通工程無改善建議事項，准予備查。

(2) 案例二相關交通工程無改善建議事項，准予備查。

(3) 案例三相關交通工程改善建議事項，請管考小組列管，追蹤考核。

(4) 案例四相關交通工程改善建議事項，請管考小組列管，追蹤考核。

(5) 案例五相關交通工程改善建議事項，請管考小組列管，追蹤考核。

(6) 案例六相關交通工程改善建議事項，請管考小組列管，追蹤考核。

八、重要工作檢討事項（各工作小組執行院頒方案 5 月份業務報告、專題報告）：略。（內容如簡報資料）

九、提案討論：

執法小組提案一：

案由：本小組 5 月份提報「路口 10 公尺範圍內違規廣告物」改善建議一案。

決議：請管考工作小組列管、追蹤考核。

工務小組提案三：

案由:元長鄉太天太子宮陳情縣道 145 線 36 公里處宮廟廣場前有出入需求，建議中央分隔島開缺口一案。

決議:不開設缺口原因，請交通工務局與虎尾分局向太天太子宮委婉說明。

十、臨時動議：無。

十一、專家學者對本縣交通問題提出意見及看法：

(一)游鵬勝委員建議：

1. 於本次會議資料第3頁及第6-1頁可見機車事故占比最高，尤其是18至24歲青壯年事故，這群年輕人不像年長者身體衰退反而過於自信，如駕車車速過快或路口未禮讓等原因，對青壯年駕駛的安全宣導相當重要。

2. 在教育小組專題報告有提到結合電競派對活動，建議可透過上述活動方式帶入交通事故情境吸引年輕族群的注意，在遊戲中將發生交通肇事傷亡結合實際案例，至各高中、大學校園來做推廣會相對有效果。

3. 因本人有參加交通事故鑑定會議，發現許多地區沒有行人專用道設置，行人必須走在路肩，然路肩常被車輛佔用情形，造成行人交通事故較多，在不清楚路肩是否為私人或公家用地，建議以規勸方式讓佔用路肩物品移除，讓道路更加順暢，保護行人及年長者行的安全。

(二)主席決議:感謝游委員的建議，請各轄區分局針對人行道、路肩被佔用情形，在處理時能先以勸導再執法移除。另有關青少年騎乘機車宣導部分，請交通隊主動與虎尾科技大學聯繫，於2025雲林電競派對活動結合做交通安全宣導，並鼓勵民眾踴躍報名，以達對青少年族群有宣導之效果。

(三)交通工務局補充:請處理A1交通事故第一現場警員在製作交通事故調查表時，現場蒐證及紀錄要確實詳細，以免案件進入國賠或司法法律攻防階段，發生機關與當事人有模糊地帶情形發生。

十二、主席結論：感謝各與會單位的參與。

十三、散會。